

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE



PRIMO RAPPORTO DI RIESAME

MARZO 2013



Rapporto di Riesame Iniziale 2013

Informazioni generali sul corso di studio

Denominazione: RELAZIONI PUBBLICHE
Classe: L-20
Sede: Gorizia
Anno Accademico attivazione ex DM270: a.a. 2008/2009

COMMISSIONE PER L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

Prof.ssa Nicoletta Vasta (Coordinatrice del corso di studio)
Prof.ssa Renata Kodilja (docente del CdS)
Prof. Luca Giovanni Carlo Brusati (docente del CdS)
Dott.ssa Sophie Boria (manager didattico)
Sig.ra Elena Buzzinelli (studentessa)
Dott. Rodolfo Vittori (studente)

La Commissione per l'Assicurazione della Qualità si è riunita il 7,14, 21 e 26 febbraio 2013.



Università degli Studi di Udine



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE
DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE
Polo Umanistico

Centro Polifunzionale di Gorizia

CORSO DI LAUREA IN RELAZIONI PUBBLICHE/LAUREA MAGISTRALE
IN COMUNICAZIONE INTEGRATA PER LE IMPRESE E LE
ORGANIZZAZIONI

ESTRATTO DEL VERBALE

DEI LAVORI DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO UNIFICATO DEI CORSI DI LAUREA IN
RELAZIONI PUBBLICHE (CL. L-20) E DI LAUREA MAGISTRALE IN COMUNICAZIONE
INTEGRATA PER LE IMPRESE E LE ORGANIZZAZIONI (CL. LM-59) SVOLTASI IL 27 FEBBRAIO
2013

“Attesto nella mia veste di pubblico ufficiale, che nel verbale indicato in epigrafe, in ordine al seguente argomento: O.d.G. n. 7 - Procedura AVA: disamina e approvazione primo Rapporto di Riesame sono scritte le parole che qui di seguito fedelmente vengono trascritte:

“ Il Coordinatore, ricordando quanto già espresso al punto 5 del presente O.d.G. “Ratifica nomina Commissione AQ”, informa che in data 31 gennaio 2013 è pervenuta da parte dell’ Area per i Servizi alla Didattica una nota esplicativa riguardante i tempi e le modalità di avvio delle procedure AVA (Autovalutazione, Valutazione periodica e Accreditamento) secondo quanto disposto dal D. Legs 27 gennaio 2012, n. 19 e dal DM n. 47 del 30.01.2013. Il Coordinatore dà lettura della scheda di primo Rapporto di Riesame del Corso di Laurea in Relazioni Pubbliche così come è stata elaborata dalla Commissione AQ illustrando, per ogni sezione in cui è stata articolata la scheda, l’analisi della situazione e il commento dei dati con l’individuazione dei punti forza, dei punti di debolezza e delle misure correttive proposte e da attuare.

Il Consiglio dopo ampia e approfondita discussione delibera unanime di approvare la scheda (allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante) del primo Rapporto di Riesame del Corso di Laurea in Relazioni Pubbliche, dando mandato sin d’ora al Coordinatore di provvedere alle modifiche che si dovessero rendere necessarie a seguito delle osservazioni o di indicazioni fornite dagli uffici dell’ Area servizi alla Didattica – Sezione Programmazione.

Per connessione d’argomento il Coordinatore procede all’illustrazione della scheda di primo Rapporto di Riesame del Corso di Laurea magistrale in Comunicazione Integrata per le Imprese e le Organizzazioni, così come è stata elaborata dalla Commissione AQ illustrando, per ogni sezione in cui è stata articolata la scheda, l’analisi della situazione e il commento dei dati con l’individuazione dei punti forza, dei punti di debolezza e delle misure correttive proposte e da attuare.

Il Consiglio dopo ampia e approfondita discussione delibera unanime di approvare la scheda (allegata al presente verbale di cui costituisce parte integrante) del primo Rapporto di Riesame del Corso di Laurea magistrale in Comunicazione Integrata per le Imprese e le Organizzazioni, dando mandato sin d’ora al Coordinatore di provvedere alle modifiche che si dovessero rendere necessarie a seguito delle osservazioni o di indicazioni fornite dagli uffici dell’ Area servizi alla Didattica – Sezione Programmazione”

Gorizia, 5.3.2013

Il Coordinatore
Prof.ssa Nicoletta Vasta

UNITA' ORGANIZZATIVA RESPONSABILE

CENTRO POLIFUNZIONALE DI GORIZIA

POLO UMANISTICO

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO: Sandra Placereani

COMPILATORE DEL PROCEDIMENTO: Carlo Carratù - carlo.carratu@uniud.it

Via Diaz, 5 (Palazzo Alvarez) - 34170 Gorizia (Italia) - +39 0481 580324 vox - +39 0481 580322 fax - <http://www.uniud.it/>
CF80014550307 P.IVA 01071600306 ABI 02008 CAB 12310 CIN R c/c 000040469443



Metodologia adottata: analisi di dati provenienti da varie fonti, interne all'Ateneo (dati SCON Servizio Sviluppo e controllo direzionale, valutazioni studenti, indicazioni uffici competenti) ed esterne (Almalaurea) da parte della Commissione per l'Assicurazione della Qualità che si è riunita il 7,14, 21 e 26 febbraio 2013. Analisi degli a.a. 2010/2011–2011/2012–2012/2013 (dati aggiornati al 31/01/2013) del corso in Relazioni pubbliche, L-20, ex DM 270/2004, mentre per i laureati sono stati considerati gli ultimi 3 anni.

L'analisi dei dati ha rilevato un aumento costante degli immatricolati totali negli ultimi tre anni, con un incremento del 7,3% nell'ultimo anno (da 97 nell'a.a. 2010/2011, a 124 nell'a.a. 2011/2012 a 133 nell'a.a. 2012/2013), mentre gli abbandoni negli ultimi due a.a. sono notevolmente diminuiti, da 50 nell'a.a. 2010/2011 a 17 nell'a.a. 2011/2012: va comunque precisato che i 50 abbandoni dell'a.a. 2010/11 sono principalmente da ricondurre alla decadenza accertata dalla Segreteria Studenti con conseguente chiusura della carriera studente.

E' stato rilevato che nel 2012–13 il numero degli immatricolati puri (91) si differenzia significativamente dal numero complessivo degli immatricolati (133) soprattutto per l'alto numero di studenti iscritti a seguito di precedente rinuncia agli studi (31), provenienti principalmente dalle Università di Udine (17) e di Trieste (11).

Nell'ultimo triennio si rileva un minor numero di studenti provenienti dalla provincia di Udine a fronte di un aumento degli iscritti provenienti dalle altre province del FVG (78,3% a.a. 2012/2013, rispetto a 73,9% a.a. 2011/2012 e 66,7% a.a. 2010/2011), con una diminuzione degli studenti provenienti da altre regioni (8,5% a.a. 2012/2013, rispetto a 19,3% a.a. 2011/2012 e 24,7% a.a. 2010/2011). Si è verificato invece un aumento degli studenti stranieri (13,2% a.a. 2012/2013, rispetto a 6,7% a.a. 2011/2012 e 8,6% a.a. 2010/2011).

Valutando le tipologie delle scuole superiori di provenienza e il voto di maturità conseguito, il corso di laurea in Relazioni pubbliche a.a. 2012/2013 fa registrare una diminuzione della qualità degli studenti. Anche se la percentuale del dato relativo alla provenienza dai licei è leggermente aumentata da 43% a.a. 2010/2011 a 41,2% a.a. 2011/2012 a 45% a.a. in corso, la percentuale di studenti che ha conseguito un voto alto di maturità (90–100) si è ridotta (8,5% a.a. 2012/2013 – 9,2% a.a. 2011/2012 – 10,8% a.a. 2010/2011) rispetto a coloro che si posizionano nella fascia di voto 60–79 (69% a.a. 2012/2013 – 64,7% a.a. 2011/2012 – 62,4% a.a. 2010/2011), con un aumento di coloro che si sono diplomati con voto 60–69 (34,9% a.a. 2012/2013 – 26,9% a.a. 2011/2012 – 35,5% a.a. 2010/2011).

La rilevazione dei crediti maturati indica che nella coorte 2010/2011 il 94,5% ha superato almeno un credito evidenziando, inoltre, un positivo incremento degli studenti attivi rispetto alle coorti dei due anni precedenti (83% nella coorte 2008/2009 e 90% nella coorte 2009/2010).

Gli abbandoni della coorte 2008/2009 sono 41, a fronte di 26 nella coorte 2009/2010 e di 29 nella coorte 2010/2011, denotando una riduzione del 4% nell'arco del triennio considerato (dal 35% al 31%).

Un altro dato positivo è l'alto numero dei laureati in corso: nella coorte 2008/2009 (l'unica per cui si dispone di dati definitivi), su 65 iscritti effettivi (al netto di abbandoni, passaggi e trasferimenti), 30 studenti (ossia il 46%) si sono laureati in corso.

Quanto al posizionamento del CdS nelle indagini CENSIS, Udine risulta anche nel 2012 prima in classifica tra le Facoltà di Lingue degli Atenei statali.



b – ANALISI DEI PUNTI DI FORZA , DELLE AREE DA MIGLIORARE, ANCHE IN RELAZIONE AL CONTESTO NEL QUALE IL CS SI TROVA A OPERARE

	POSITIVO	NEGATIVO
INTERNO	<p>– FORZA</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Incremento immatricolati a fronte di decremento abbandoni ○ Numero elevato di laureati in corso ○ Due lingue straniere obbligatorie (21cfu lingua inglese + 12 cfu seconda lingua): sviluppo abilità di <i>critical thinking</i> e strategie comunicative in contesti specialistici ○ Collaborazione consolidata con le associazioni professionali di categoria ○ Endorsement (“bollino blu”) ASSOREL FERPI ○ Tirocinio professionalizzante obbligatorio (minimo di 150 ore) in svariate tipologie di organizzazioni 	<p>– DEBOLEZZA</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 69% immatricolati con voto maturità compreso fra 60–79 (% in crescita rispetto al biennio precedente), di cui la metà con voto fra 60 e 69 pur provenendo per il 45% da licei. ○ Diminuzione immatricolati provenienti da altre regioni ○ Percentuale elevata di abbandoni tra il I e il II anno (31% per la coorte 2010–11), nonostante un tendenziale miglioramento nell’ultimo triennio.
ESTERNO	<p>– OPPORTUNITA’</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Radicamento dei laboratori rispetto a imprese e istituzioni del territorio ○ Buona reputazione del corso tra le organizzazioni sedi ospitanti dei tirocini ○ Crescita culturale del territorio di riferimento nell’ambito delle RP 	<p>– MINACCE</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Nell’assetto dell’offerta formativa l’organico è ai limiti della sostenibilità ○ Riduzione budget Ateneo per supplenze e contratti ○ Le tensioni rispetto al mercato di sbocco dei laureati rischiano di ripercuotersi sull’attrattività del CS ○ Concorrenza con università limitrofe

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

Fascia bassa voto di maturità: azione correttiva → test d’ingresso e interventi di orientamento più mirati attraverso:

a) identificazione più puntuale delle conoscenze e delle competenze richieste in entrata, e dunque delle modalità e dei contenuti della prova d’ingresso, e contestuale predisposizione/indicazione di materiali idonei per il recupero dell’eventuale debito formativo.

b) perfezionamento/affinamento dei materiali per l’orientamento in entrata (slide, brochure, sito…) e migliore esplicitazione degli obiettivi formativi volta ad enucleare più chiaramente le conoscenze e le competenze che il corso di studio permette di sviluppare

c) maggior coordinamento del corpo docente per rendere gli obiettivi formativi degli insegnamenti e le modalità di valutazione dell’apprendimento più trasparenti e funzionali allo sviluppo delle conoscenze e competenze richieste in uscita (Piano di comunicazione dell’offerta formativa incentrato sulle conoscenze e le competenze)



A2 -- L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

a - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

I dati messi a disposizione dall'Ateneo sulla valutazione della didattica da parte degli studenti provengono dalle elaborazioni effettuate dal Servizio Sviluppo e controllo direzionale su dati derivanti dai questionari cartacei di valutazione della didattica - a.a. 2011/2012.

Le risposte ai questionari non hanno presentato alcuna criticità rilevante.

I punti di forza sono le ottime relazioni con il corpo docente (Disponibilità e correttezza verso gli studenti: mediana 9 - media 8,3; Rispetto degli orari e dei giorni di lezione: mediana 9 - media 8,2, benché nei questionari 2011-12 solo il 21% degli studenti dichiarati di aver usufruito delle ore di ricevimento) e la complessiva efficacia dell'intervento didattico (Chiarezza ed efficacia espositiva del docente: mediana 7- media 7,3; Interesse e motivazione che il docente suscita negli studenti: mediana 7- media 7,2; Indicazioni fornite dal docente su come affrontare lo studio della materia: mediana 7- media 6,7).

Altri punti di forza sono l'accessibilità e la qualità delle informazioni relative allo svolgimento della didattica e delle infrastrutture e loro fruibilità (aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche).

b - ANALISI DEI PUNTI DI FORZA , DELLE AREE DA MIGLIORARE, ANCHE IN RELAZIONE AL CONTESTO NEL QUALE IL CS SI TROVA A OPERARE

	POSITIVO	NEGATIVO
INTERNO	<p>– FORZA</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Ottime relazioni con il corpo docente ○ Infrastrutture e loro fruibilità (aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteca) ○ Accessibilità e aggiornamento delle informazioni su orari e programmi del corso, iniziative culturali, opportunità formative, ecc. 	<p>– DEBOLEZZA</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Scarsa fruizione del ricevimento studenti ○ Scarsa o nulla rappresentanza degli studenti del CS negli organi collegiali ○ Limitata partecipazione a/attrattività dei bandi Erasmus
ESTERNO	<p>– OPPORTUNITA'</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Partecipazione a iniziative e occasioni formative promosse e realizzate nel territorio anche a dimensione transfrontaliera 	<p>– MINACCE</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Gorizia percepita come realtà periferica

c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

Comunicazione costante con gli studenti attraverso azioni finalizzate alla:

a) diffusione capillare e mirata delle informazioni (ad es. attraverso la "codifica" dell'area di interesse di



- tirocini, conferenze ecc. e l'aggiornamento e affinamento delle info. relative ai docenti e ai corsi);
- b) incentivazione delle opportunità di coniugare l'esperienza formativa alla sperimentazione sul campo, anche all'estero;
- c) sensibilizzazione degli studenti circa la partecipazione attiva (organi, attività di tutorato, ecc.)

A3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

a - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Difficoltà del momento storico per l'ingresso nel mondo del lavoro.

Sono stati presi in considerazione i dati AlmaLaurea riferiti ai laureati di Relazioni pubbliche, ex DM 509/99, ordinamento precedente a quello attualmente in vigore, degli anni 2008, 2009 e 2010 ad un anno dal conseguimento della laurea.

Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro:

Dei 100 laureati 2010 che hanno risposto su un totale di 113 il 30,2% degli intervistati laureati nel 2010 dichiara che la laurea conseguita è efficace per il lavoro svolto; il 49,2% degli intervistati indica che la laurea conseguita risulta "abbastanza efficace". La percentuale di coloro che hanno risposto "poco o per nulla efficace" è diminuita notevolmente (20,6%) rispetto alle percentuali dei laureati 2009 (28,2%) e laureati 2008 (33,3%).

Condizione occupazionale:

Ad un anno dalla laurea, il 65% dei laureati 2010 lavora: tale percentuale è in aumento rispetto al 54% del 2008 e al 54,6 del 2009.

Condizione occupazionale e formativa:

Ad un anno dalla laurea, il 52% dei laureati 2010 lavora e non è iscritto alla specialistica. E' diminuita la percentuale di chi non lavora e non è iscritto alla specialistica, ma cerca lavoro (8%, a fronte del 13,8% dei laureati 2009 e del 19,5% dei laureati 2008).

Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro:

Il 32,1% dei laureati 2010 ha notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (il doppio rispetto al 16,7% nel 2009): di questi, ben il 77,8% identifica il miglioramento nel proprio lavoro con le competenze professionali acquisite grazie alla laurea (dato in notevole crescita rispetto al 28,6% dei laureati 2009).

Il 58,5% dei laureati 2010 utilizza in misura ridotta le competenze acquisite con la laurea, a fronte del 24,6% che le utilizza in misura elevata (in aumento rispetto al 22,5% del 2009 e al 23% del 2008) e del 16,9% che non le utilizza affatto (in notevole decremento rispetto al 19,7% del 2009 e al 24,6% del 2008).

La percentuale dei tirocini post-laurea, che nel 2009-10 era pari all'8,6% del totale dei tirocini offerti, è passata al 9,6% nel 2010-11 e al 12,6% nel 2011-12.



b – ANALISI DEI PUNTI DI FORZA , DELLE AREE DA MIGLIORARE, ANCHE IN RELAZIONE AL CONTESTO NEL QUALE IL CS SI TROVA A OPERARE

	POSITIVO	NEGATIVO
INTERNO	<ul style="list-style-type: none">– FORZA<ul style="list-style-type: none">○ Aumento della percentuale di impiegati ad un anno dalla laurea fra i laureati 2010○ Incremento dei tirocini post-laurea	<ul style="list-style-type: none">– DEBOLEZZA<ul style="list-style-type: none">○ Alta percentuale di laureati che utilizza poco le competenze acquisite
ESTERNO	<ul style="list-style-type: none">– OPPORTUNITA'<ul style="list-style-type: none">○ Trasversalità del profilo professionale rispetto ai settori di occupazione	<ul style="list-style-type: none">– MINACCE<ul style="list-style-type: none">○ Contrazione del mercato del lavoro

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

Attività di promozione del CS e dei laureati nel mondo del lavoro con azioni dirette sulle aziende e strutture interessate.



ALLEGATI

A1 – INGRESSO NEL CdS, REGOLARITÀ DEL PERCORSO DI STUDIO, USCITA DAL CdS

DA TI A NDAMENTO DEL CDS IN TERMINI DI A TTR ATTIVITÀ

Tabella 1 – Studenti iscritti al primo anno – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04			Tipologia di iscrizione	Corso D.M. 270/2004			
Classe	Corso di studio	Cod. corso		2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
L-20	RELAZIONI PUBBLICHE	708	Iscritti al I anno	104	97	124	133
			di cui Immatricolati al I anno	100	93	119	129
			di cui Immatricolati puri	82	79	104	91

Tabella 2 – Studenti immatricolati al primo anno per provenienza geografica – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04			Provenienza geografica	2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
Classe	Corso di studio	Cod. corso		Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %
L-20	RELAZIONI PUBBLICHE	708	Provincia di Udine	43	43,0%	30	32,3%	48	40,3%	44	34,1%
			Altre province FVG	28	28,0%	32	34,4%	40	33,6%	57	44,2%
			Altre regioni	21	21,0%	23	24,7%	23	19,3%	11	8,5%
			Estero	8	8,0%	8	8,6%	8	6,7%	17	13,2%
			Totale	100	100,0%	93	100,0%	119	100,0%	129	100,0%

Nota:

"Altre regioni": comprende anche i cittadini italiani con residenza estera. "Estero": studenti con cittadinanza straniera.

Tabella 3 – Studenti immatricolati al primo anno per tipo di scuola secondaria – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04			Tipo scuola superiore	2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
Classe	Corso di studio	Cod. corso		Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %
L-20	RELAZIONI PUBBLICHE	708	Licei	49	49,0%	40	43,0%	49	41,2%	58	45,0%
			Istituti tecnici	25	25,0%	29	31,2%	36	30,3%	37	28,7%
			Istituti professionali	12	12,0%	11	11,8%	8	6,7%	4	3,1%
			Altri	14	14,0%	13	14,0%	26	21,8%	30	23,3%
			Totale	100	100,0%	93	100,0%	119	100,0%	129	100,0%

Nota:

"Licei" comprende: liceo classico, scientifico, linguistico e artistico (classificazione MIUR).

"Altri" comprende: scuola estera, istituti magistrali, scuola regionale e le altre tipologie di scuola secondaria non ricomprese nelle altre tre classificazioni (Licei, Istituti tecnici e Istituti professionali).

Tabella 4 – Studenti immatricolati al primo anno per classe di voto conseguito alla maturità – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04			Classe di voto maturità	2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
Classe	Corso di studio	Cod. corso		Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %
L-20	RELAZIONI PUBBLICHE	708	60-69	28	28,0%	33	35,5%	32	26,9%	45	34,9%
			70-79	33	33,0%	25	26,9%	45	37,8%	44	34,1%
			80-89	24	24,0%	20	21,5%	26	21,8%	22	17,1%
			90-100	11	11,0%	10	10,8%	11	9,2%	11	8,5%
			Titolo di studio straniero	4	4,0%	5	5,4%	5	4,2%	7	5,4%
			Totale	100	100,0%	93	100,0%	119	100,0%	129	100,0%
	Voto mediano			75,5		73,0		75,0		71,0	

Nota:

Per la definizione dell'ampiezza delle classi di voto è stata utilizzata la classificazione MIUR.

Tabella 5 – Flussi "in uscita" degli studenti iscritti: passaggi, trasferimenti e abbandoni – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04			Tipologie	Corso D.M. 270/04		
Classe	Corso di studio	Cod. corso		2009/2010	2010/2011	2011/2012
L-20	RELAZIONI PUBBLICHE	708	Passaggi in uscita	5	5	4
			Trasferimenti in uscita		1	4
			Abbandoni	34	50	17
			Totale	39	56	25

Tabella 6 – Flussi "in entrata" degli studenti iscritti: passaggi e trasferimenti - dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04			Tipologie	Corso D.M. 270/04		
Classe	Corso di studio	Cod. corso		2009/2010	2010/2011	2011/2012
L-20	RELAZIONI PUBBLICHE	708	Passaggi in entrata	13	8	4
			Trasferimenti in entrata	6	4	4
			Totale	19	12	8



Università degli Studi di Udine

Tabella 7 – Analisi per coorte degli studenti immatricolati nell'a.a. 2008/2009 e quantità CFU acquisiti – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04			Anni accademici	Immatricolati al I anno della coorte e iscritti agli a.a. successivi	di cui con almeno un 1 CFU acquisito	Totale CFU acquisiti da immatricolati al I anno della coorte e iscritti agli a.a. successivi	Flussi in uscita degli studenti durante l'a.a. di riferimento					
Classe	Corso di studio	Cod. corso					Ricognizioni e Sospensioni	Passaggi	Trasferimenti in uscita	Abbandoni	Laureati	Laureandi
L-20	RELAZIONI PUBBLICHE	708	2008/2009 - I anno	114	95	2.850		3	3	32		
			2009/2010 - II anno	76	69	3.717		2		4		
			2010/2011 - III anno	70	64	3.366				5	30	
			2011/2012 - I anno fuori corso	35	30	564					8	19

Tabella 8 – Analisi per coorte degli studenti immatricolati nell'a.a. 2009/2010 e quantità CFU acquisiti – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04			Anni accademici	Immatricolati al I anno della coorte e iscritti agli a.a. successivi	di cui con almeno un 1 CFU acquisito	Totale CFU acquisiti da immatricolati al I anno della coorte e iscritti agli a.a. successivi	Flussi in uscita degli studenti durante l'a.a. di riferimento					
Classe	Corso di studio	Cod. corso					Ricognizioni e Sospensioni	Passaggi	Trasferimenti in uscita	Abbandoni	Laureati	Laureandi
L-20	RELAZIONI PUBBLICHE	708	2009/2010 - I anno	91	82	3.122		1		19		
			2010/2011 - II anno	71	64	2.946		3		7		
			2011/2012 - III anno	61	60	3.039					14	29
			2012/2013 - I anno fuori corso	18				1				

Nota:
I dati relativi all'a.a. 2012/2013 non sono definitivi.

Tabella 9 – Analisi per coorte degli studenti immatricolati nell'a.a. 2010/2011 e quantità CFU acquisiti – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04			Anni accademici	Immatricolati al I anno della coorte e iscritti agli a.a. successivi	di cui con almeno un 1 CFU acquisito	Totale CFU acquisiti da immatricolati al I anno della coorte e iscritti agli a.a. successivi	Flussi in uscita degli studenti durante l'a.a. di riferimento					
Classe	Corso di studio	Cod. corso					Ricognizioni e Sospensioni	Passaggi	Trasferimenti in uscita	Abbandoni	Laureati	Laureandi
L-20	RELAZIONI PUBBLICHE	708	2010/2011 - I anno	92	86	2.571		2	1	28		
			2011/2012 - II anno	61	57	2.526		1		1		
			2012/2013 - III anno	57	2	15						

Nota:
I dati relativi all'a.a. 2012/2013 non sono definitivi.

Tabella 10 – Voto mediano acquisito negli esami – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04				Mediana voto esami			
Classe	Corso di studio	Cod. corso	Anno di corso	Corso D.M. 270/04			2011/2012
				2009/2010	2010/2011	2011/2012	
L-20	RELAZIONI PUBBLICHE	708	1	27,0	25,0		26,0
			2	27,0	27,0		27,0
			3		26,0		27,0
			Mediana del Cds	27,0	26,0		27,0

Nota:
La mediana è riferita al voto degli esami sostenuti dallo studente (esclusi, quindi, gli esami convalidati e riconosciuti).
Nel calcolo della mediana, il voto "30 e lode" viene conteggiato come "30".

Tabella 11 – Laureati in corso e fuori corso – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04				Corso D.M. 509/99		Corso D.M. 270/04			
Classe	Corso di studio	Cod. corso	In corso/Fuori corso	2009/2010		2010/2011		2011/2012*	
				Laureati	Composizione %	Laureati	Composizione %	Laureati	Composizione %
L-20	RELAZIONI PUBBLICHE	708	In corso	29	37,2%	35	100,0%	17	65,4%
			Fuori corso	49	62,8%			9	34,6%
			Totale	78	100,0%	35	100,0%	26	100,0%

Nota:
*Il numero di laureati nell'a.a. 2011/12 non è definitivo, considerata la data di aggiornamento delle presenti statistiche.

Fonte: elaborazioni Servizio Sviluppo e controllo direzionale (SCON)– Data Warehouse d'Ateneo – aggiornamento al 31/01/2013.



Domande	N. risposte	Valutazioni espresse (scala 0 - 10)		
		Mediana	Media	Deviazione standard
1. Chiarezza ed efficacia espositiva del docente	808	7	7,3	1,8
2. Interesse e motivazione che il docente suscita negli studenti	811	7	7,2	1,9
3. Tempo dedicato ad esempi, applicazioni, esercitazioni o analisi di casi	808	8	7,7	1,7
4. Indicazioni fornite dal docente su come affrontare lo studio della materia	807	7	6,7	2,1
5. Congruità e adeguatezza dei materiali e dei sussidi didattici utilizzati	803	8	7,4	1,9
6. Rispetto degli orari e dei giorni di lezione	808	9	8,2	1,8
7. Rispetto degli orari e dei giorni di ricevimento	172	8	8,0	1,9
8. Disponibilità e correttezza verso gli studenti	801	9	8,3	1,7
9. Il livello di soddisfazione globale del corso è	809	8	7,5	1,8

Fonte: elaborazioni Servizio Sviluppo e controllo direzionale su dati derivanti dai questionari cartacei di valutazione della didattica – a.a. 2011/2012.

Sezione A2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro

	Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea		
	laureati 2008	laureati 2009	laureati 2010
COLLETTIVO INDAGATO			
Numero di laureati	118	146	113
Numero di intervistati	113	130	100
Numero di occupati	61	71	65
EFFICACIA DELLA LAUREA E SODDISFAZIONE PER L'ATTUALE LAVORO			
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%)			
Molto efficace/Efficace	30,0	26,8	30,2
Abbastanza efficace	36,7	45,1	49,2
Poco/Per nulla efficace	33,3	28,2	20,6
Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)	N.D.	6,9	6,7

Sezione A3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Condizione occupazionale e ingresso nel mercato del lavoro

	Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea		
	laureati 2008	laureati 2009	laureati 2010
COLLETTIVO INDAGATO			
Numero di laureati	118	146	113
Numero di intervistati	113	130	100
CONDIZIONE OCCUPAZIONALE			
Condizione occupazionale e formativa (%)			
Lavora e non è iscritto alla specialistica	44,2	42,3	52,0
Lavora ed è iscritto alla specialistica	9,7	12,3	13,0
Non lavora ed è iscritto alla specialistica	22,1	26,9	22,0
Non lavora, non è iscritto alla specialistica e non cerca	4,4	4,6	5,0
Non lavora, non è iscritto alla specialistica ma cerca	19,5	13,8	8,0
Condizione occupazionale (%)			
Lavora	54,0	54,6	65,0
Non lavora e non cerca	20,4	21,5	21,0
Non lavora ma cerca	25,7	23,8	14,0
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)	17,7	18,5	18,0
Quota che lavora, per genere (%)			
Uomini	52,0	68,0	80,0
Donne	54,5	51,4	62,4
Esperienze di lavoro post-laurea (%)			
Non lavora ma ha lavorato dopo la laurea	16,8	22,3	15,0
Non ha mai lavorato dopo la laurea	29,2	23,1	20,0
Tasso di occupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	65,5	60,0	67,0
Tasso di disoccupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	14,9	21,2	13,0
INGRESSO NEL MERCATO DEL LAVORO			
Numero di occupati	61	71	65
Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)			
Prosegue il lavoro iniziato prima della laurea	42,6	59,2	43,1
Non prosegue il lavoro iniziato prima della laurea	19,7	18,3	20,0
Ha iniziato a lavorare dopo la laurea	36,1	22,5	36,9
Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi)			
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro	1,0	0,8	1,1
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro	2,5	3,4	3,0
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	3,5	4,1	3,9



	Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea		
	laureati 2008	laureati 2009	laureati 2010
COLLETTIVO INDAGATO			
Numero di laureati	118	146	113
Numero di intervistati	113	130	100
Numero di occupati	61	71	65
UTILIZZO E RICHIESTA DELLA LAUREA NELL'ATTUALE LAVORO			
Ha notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%)	38,5	16,7	32,1
Tipo di miglioramento notato nel lavoro (%)			
Dal punto di vista economico	-	-	11,1
Nella posizione lavorativa	30,0	42,9	-
Nelle mansioni svolte	-	28,6	11,1
Nelle competenze professionali	70,0	28,6	77,8
Sotto altri punti di vista	-	-	-
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)			
In misura elevata	23,0	22,5	24,6
In misura ridotta	52,5	57,7	58,5
Per niente	24,6	19,7	16,9
Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)			
Richiesta per legge	11,5	4,2	9,2
Non richiesta ma necessaria	19,7	15,5	12,3
Non richiesta ma utile	50,8	62,0	63,1
Non richiesta né utile	18,0	18,3	15,4

Fonte: dati XXII, XIII e XIV Indagine AlmaLaurea sulla *Condizione occupazionale dei laureati*. Gli anni di indagine sono rispettivamente 2009, 2010 e 2011.

Legenda:

"*" = dati non indicati per un numero di intervistati < 5

"-" = percentuali bassissime, uguali o prossime allo 0

"np." = statistica non calcolata perché non pertinente

"N.D." = dato non disponibile: la domanda non era presente all'interno dell'indagine del 2009